

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 8/23/2020 2:32:52 PM
Subject: FW: MVWS - Mail nav data verpleeghuizen
Received: Sun 8/23/2020 2:32:52 PM
[image001.jpg](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij nog wat achtergrond info.
 Verpleeghuizen geven pas laat hun besmettingen door

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 10:37
Aan: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) CLEVER*FRANKE <(10)(2e) @cleverfranke.com>
Onderwerp: RE: MVWS - Mail nav data verpleeghuizen

Hi allen,

Vanochtend hebben we hierover gesproken in het team: het verwijderen van de tegel kost tijd en duurt al snel een paar dagen. Aanstaaende dinsdag is de volgende release en deze zit al in de afronding, waardoor dit er niet meer bijgezet kan worden. Wanneer het echter noodzakelijk is, kan het in de planning vanaf aanstaande dinsdag worden opgenomen, maar gaat dan ten koste van andere prioriteiten die op de planning staan.

We kunnen wel **vandaag** een tekst op het dashboard plaatsen waarin we melden dat we er een inconsistentie lijkt te zijn en dat we hier aan werken. Wanneer we rond 14 uur dit tekstvoorstel hebben, kan deze nog vandaag geplaatst worden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 01:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: MVWS - Mail nav data verpleeghuizen

Hoi allen (cc (10)(2e) i/vm bespreking in afst overleg)

Dank, heldere reactie. Ik heb echt grote twijfel over deel van het advies @ (10)(2e) Aan jou om te beslissen.

Hugo heeft heel duidelijk gezegd dat hij het eerste staartje er af wil omdat er nu elke dag staat 0 omdat er niet van de dag zelf verpleeghuizen worden doorgegeven. Of je gaat het voor 3 dagen doen (is dat makkelijker) of je haalt het mi weg. Ik snap de extra inspanningen, maar je ziet nu te weinig. Je wilt het aantal stijgingen en het aantal verpleeghuizen zien.

Hoeveel vertraging levert het op?

Als we iets erbij zetten over de vertraging zou ik er niet bij zetten dat het wel 4 weken kan zijn. Het is zaak dat (10)(2e) in overleg met verpleeghuizen hier echt urgentie voor vraagt

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
☎ (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))
✉ (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 20:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MVWS - Mail nav data verpleeghuizen

Ter aanvulling hierop, ook nog een overzicht van waar de besmette verpleeghuislocaties staan. Nieuwe besmette locaties staan vrijwel allemaal in regio's Rotterdam-Rijnmond, Amsterdam en Haaglanden.

Informatie op gemeenteniveau is er nog niet, maar al wel opgevraagd door MEVA.

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 20:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: MVWS - Mail nav data verpleeghuizen

Hi (10)(2e),

Nav overlegje met (10)(2e) vanmiddag hebben we het volgende voorstel opgeschreven t.a.v. de tegel verpleeghuizen. (10)(2e), onze technische mensen ontraden ons sterk om de informatie geheel van het dashboard af te halen. Er gaat flink wat werk in zitten in alle controleprocessen die ermee gepaard gaan, dat de al planning tot 17/8 (volgende update van het dashboard) nog verder onder druk komt te staan. We zijn van mening dat we hiermee een goede korte termijn tussenoplossing kunnen bieden.

Als onderstaande OK is, zet ik deze door naar (10)(2e)

- Tijdens het afstemmingsoverleg van 13/8 is gesproken over de snelle stijging van het aantal besmette verpleeghuizen op het dashboard.
- Zo was het totaal aantal besmette locaties flink gestegen, terwijl er afgelopen dagen geen extra besmette locaties bij kwamen.
- De reden hiervoor is:
 - Via CoronIT wordt niet geregistreerd of iemand een verpleeghuisbewoner is.
 - Het zijn de verpleeghuizen zelf die melding moeten maken van een besmetting aan de GGD'en en het RIVM.
 - Hier zit echter in de praktijk een forse vertraging op tot 28 dagen terug.
- Voor de korte termijn stellen we daarom voor om een tekst op te nemen waarin we kort benoemen dat het totaal aantal besmette locaties is gebaseerd op (vertraagde) meldingen in de afgelopen 28 dagen.

- Geadviseerd wordt om nu niet de tegel aan te passen, omdat dit dermate veel werk met zich mee brengt dat er problemen ontstaat in de uitvoering van de andere plannen, zoals de publicatie van de riooldata.
- We hebben begrepen dat de DGLZ bekend is met dit probleem en hierover (los van het dashboard) al langer in gesprek is met de verpleeghuizen om hun informatie-uitwisseling met de lokale GGD'en sneller en beter te krijgen.

(10)(2e)



Dr.

(10)(2e)

(10)(2e)

coronadashboard.rijksoverheid.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e)

@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl